

PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 60 del D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO CON ASSISTENZA AA.SS. 2023/2024 – 2024/2025 – 2025/2026 E TRASPORTO CENTRO ESTIVO ANNI 2024 – 2025 – 2026 DEL COMUNE DI CAORSO. CIG: 9900339233.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 31/07/2023

L'anno 2023, il giorno 31 (trentuno) del mese di luglio,

PREMESSO CHE

- con determinazione n. 175 del 19/06/2023 della Responsabile del Settore "Servizi Educativi e di prossimità del Cittadino" del Comune di Caorso (PC), si disponeva di indire una procedura telematica per l'*affidamento del servizio di trasporto scolastico con assistenza AA.SS. 2023/2024 – 2024/2025 – 2025/2026 e trasporto centro estivo anni 2024 – 2025 – 2026, per il Comune di Caorso*, con valore complessivo pari a € 329.951,75 (IVA esclusa), comprensivo dell'opzione di proroga tecnica di sei mesi, stimata in € 22.419,00, affidandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza; (il costo/KM a base d'asta è pari a € 2,35);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (GUUE)
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 72 del 26/06/2023,
 - per estratto sui quotidiani a diffusione Nazionale "La Repubblica" e "La Stampa" e sui quotidiani a diffusione locale "Libertà" e "La Provincia di Cremona"
 - sulla Piattaforma per gare telematiche "SATER – Emilia Romagna";
 - sul profilo committente della S.U.A. Provincia di Piacenza, nella sezione "Stazione Unica Appaltante", sottosezione "Bandi SUA";
 - sul sito del Comune di Caorso;
 - su SITAR-ER;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 12/07/2023 alle ore 10:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- il giorno 13/07/2023, si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui è stato redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha preso atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sul sistema per gare telematiche "SATER" n. 2 offerte da parte degli operatori economici:
 1. "EGEPU S.R.L.", con sede a Ceglie Messapica (BR);
 2. "DAP S.R.L.", con sede a Caivano (NA);
- con provvedimento n. 950 del 28/07/2023 della Stazione Unica Appaltante è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte ex art. 77 del D.lgs 50/2016; il provvedimento di nomina della Commissione è stato trasmesso con nota registro SATER n. PI247531-23 del 29/07/2023;

- in data odierna si è tenuta una seduta pubblica virtuale, di cui è stato redatto verbale, durante la quale la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica e verificato il rispetto formale delle medesime a quanto disposto dal disciplinare di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 950/2023 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Arch. Franco Cavalli – Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Caorso (PC), in veste di presidente;
- Dott.ssa Ilaria Curotti – Assistente sociale, Responsabile Servizio Minori del Comune di Caorso (PC), in veste di componente;
- Geom. Albertin Andrea – Istruttore tecnico del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Caorso (PC), in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte da Rosa Fava, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (17 e seguenti) il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire a ciascuna offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 80

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 20

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE - punteggi "D" discrezionali, "T" tabellari
1) ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL SERVIZIO		Totale Punti 43
	<p>1.1. CONTROLLO DEL PERSONALE</p> <p>Verranno valutati la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato ordinariamente (n. 2 autisti e n. 1 accompagnatore), al fine di assicurare l'erogazione del servizio in costante sicurezza (ad esempio, accertamento dei carichi pendenti, visite mediche, alcooltest), i quali dovranno essere rendicontati al Comune.</p> <p>A tal fine, il concorrente dovrà indicare in formato tabellare, all'interno della propria Relazione, la tipologia dei controlli che si impegna ad effettuare e in quale momento dell'appalto si impegna ad eseguirli.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito, secondo una valutazione globale, sulla base dell'efficacia e della frequenza dei controlli, al fine di assicurare la costante sicurezza del servizio e degli utenti.</p>	<p>D - massimo punti 10</p> <p>apposita relazione della lunghezza massima di due facciate</p>

	<p>1.2 FORMAZIONE DEL PERSONALE</p> <p>Verrà attribuito un punteggio tabellare al concorrente che durante la vigenza contrattuale si impegna ad erogare, <u>al personale (n. 1 operatore) con la qualifica di accompagnatore, almeno n. 6 ore di formazione specifica ogni anno</u> avente specificatamente ad oggetto la gestione di minori durante le fasi di trasporto e le eventuali problematiche connesse (rudimenti di primo soccorso, etc.) svolte da un Ente qualificato.</p> <p>Laddove il concorrente offra tale miglioria, dovrà <u>dichiararlo in modo chiaro e preciso, specificando l'oggetto della formazione, il nome e l'indirizzo dell'ente di erogazione della formazione.</u></p> <p>Attribuzione del punteggio</p> <p>SI: 3 PUNTI</p> <p>NO: 0 PUNTI</p> <p>Il concorrente che offra tale miglioria dovrà allegare entro il mese di maggio di ciascun anno di attivazione del servizio le attestazioni rilasciate dall'ente di formazione, indicanti il numero di ore di formazione erogate, l'oggetto della formazione e il nome del dipendente che ha seguito il corso, pena la sospensione - da parte del Comune - del pagamento dell'ultima fattura emessa fino a regolarizzazione della situazione formativa.</p>	<p>T - massimo punti 3</p> <p><i>apposita dichiarazione con indicazione dell'oggetto della formazione, e l'ente erogatore della formazione, in assenza di tali informazioni il punteggio on/off non verrà attribuito</i></p>
	<p>1.3 GESTIONE DEGLI IMPREVISTI</p> <p>Verranno valutate le modalità di gestione degli imprevisti occorsi nella gestione del servizio di trasporto scolastico.</p> <p>A tal fine, il concorrente dovrà indicare <u>in modo chiaro e preciso</u>, all'interno della propria Relazione, come intende gestire gli imprevisti legati a <u>guasti degli scuolabus</u> (occorsi in deposito o durante i trasporti degli alunni) e <u>malessere temporaneo/indisposizione del personale impiegato, specificando i tempi di intervento</u>, al fine di garantire la continuità del servizio.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito, secondo una valutazione globale, sulla base dell'efficacia degli interventi di gestione al fine di garantire la continuità del servizio, dando preferenza a quelle offerte realistiche e concrete e che dimostrino una reale conoscenza del territorio comunale nel quale deve essere svolto il servizio di trasporto scolastico.</p>	<p>D - massimo punti 20.</p> <p><i>apposita relazione della lunghezza massima di due facciate</i></p>
	<p>1.4 PROTOCOLLO MANUTENZIONE E SANIFICAZIONE DEGLI AUTOMEZZI</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere la procedura di gestione della manutenzione sia ordinaria che straordinaria degli automezzi e la procedura di pulizia e sanificazione degli automezzi, anche in caso di emergenze sanitarie in atto. Il concorrente deve indicare la tempistica di realizzazione durante tutto il periodo di appalto, in modo che sia sempre garantita la piena efficienza e sicurezza degli automezzi. Verrà valutata la frequenza della</p>	<p>D - massimo punti 10</p> <p><i>apposita relazione della lunghezza massima di una facciata</i></p>

	manutenzione ordinaria e straordinaria e la frequenza della gestione di pulizia e sanificazione e l'utilizzo di materiali ecocompatibili.	
2) CARATTERISTICHE DEI VEICOLI		Totale punti 17
	<p>2.1 ANNO DI PRIMA IMMATRICOLAZIONE</p> <p>Il concorrente dovrà dichiarare l'anno di prima immatricolazione dei mezzi che si impegna a mettere a disposizione, durante la durata dell'appalto, compreso il mezzo sostitutivo (fermo restando che come previsto dall'art. 5 del Capitolato speciale d'appalto la data di prima immatricolazione non può essere antecedente al 01/01/2017)</p> <p>Punti assegnati per ogni mezzo:</p> <p>Anno 2018 = 1 punto</p> <p>Anno 2019 – 2020 = 2 punti</p> <p>Anno 2021 – 2022 = 4 punti</p> <p>Anno 2023 = 5 punti</p>	T – massimo 15 punti
	<p>2.2 IMPIEGO DI MEZZI CON INSTALLATA ARIA CONDIZIONATA (MIGLIORIE CAM)</p> <p>Il concorrente deve dichiarare l'impegno a mettere a disposizione, durante la durata dell'appalto, soli mezzi con installata aria condizionata</p> <p>Si = 2 punti</p> <p>No =0 punti</p>	T – massimo 2 punti
3) MIGLIORIE DEL SERVIZIO		Totale punti 5
	<p>Attivazione di un sistema di informazione in tempo reale con l'utenza (sms, app. telefoniche, ecc.) attraverso le quali comunicare alle famiglie eventuali ritardi o disservizi che dovessero verificarsi e ricevere dalle medesime comunicazioni circa le assenze dei minori iscritti al servizio</p> <p>Attribuzione del punteggio</p> <p>SI: 5 PUNTI</p> <p>NO: 0 PUNTI</p>	<p>T – massimo punti 5</p> <p>apposita dichiarazione con indicazione delle modalità di attivazione del sistema di informazione in tempo reale con l'utenza in assenza di tali informazioni il punteggio on/off non verrà attribuito</p>
4)SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI		Totale punti 15

	<p>Il concorrente deve dichiarare, per ogni anno scolastico, il numero di uscite didattiche, curricolari e ricreative, oltre a quelle già previste nel capitolato, all'interno del territorio provinciale e comunque entro un raggio di KM 50 dal Comune di Caorso, che si esauriscono nell'arco della giornata tra le 9.30 e le 14.00 senza ostacolare il normale svolgimento del servizio di trasporto scolastico ordinario, con un autobus di almeno 30 posti (adulti e bambini) immatricolato come NCC</p> <p>Il punteggio viene attribuito come segue:</p> <p>n. 2 uscite/anno: 3 punti</p> <p>n. 4 uscite/anno: 10 punti</p> <p>n. 6 uscite/anno: 15 punti</p>	<p>T – massimo 15 punti</p>
--	--	------------------------------------

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Quanto ai "Punteggi **Discrezionali**", indicati con la lettera "D", il coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e che saranno valutati sulla base delle previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:

- ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 1 e 0, a ciascun criterio o sub- criterio oggetto di valutazione;
- si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;
- verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e verranno di conseguenza riproporzionati gli altri coefficienti, e tali coefficienti riproporzionati verranno moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio da assegnare per ogni criterio o sub-criterio;
- quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:
 1. **Non valutabile** (coefficiente 0): sarà attribuito ai Concorrenti che non offrono proposta oppure a quelli che offrono prestazione corrispondente al minimo previsto dal capitolato, senza migliorie rispetto a quanto richiesto.
 2. **Insufficiente** (coefficiente da 0,25 a 0,50): attribuito all'offerta i cui contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato ed insufficiente rispetto al criterio in esame, e/o tale da non rendere evidente la concreta attuabilità dei contenuti del medesimo e/o all'offerta che contenga proposte poco attinenti al criterio da valutare.
 3. **Sufficiente** (coefficiente da 0,51 a 0,75): attribuito all'offerta la cui relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione
 4. **Buono** (coefficiente da 0,76 a 0,99): attribuito all'offerta la cui relazione, seppure sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo.
 5. **Ottimo** (coefficiente 1,00): attribuibile all'offerta la cui relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

All'offerta che avrà ottenuto il miglior coefficiente verrà attribuito il punteggio massimo dell'elemento in esame.

Alle rimanenti il punteggio verrà attribuito in modo proporzionale secondo l'utilizzo della seguente formula:

$$S_o = \frac{R_a}{R_{max}} \quad \text{x punteggio massimo attribuibile al singolo elemento (criterio o subcriterio)}$$

Dove:

So = punteggio offerta in esame

Ra = coefficiente offerta in esame

Rmax = miglior coefficiente

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna **(T)** della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Al fine di evitare l'attribuzione di un peso eccessivo ad elementi carenti delle offerte dei concorrenti, non si procederà ad alcuna riparametrazione dei punteggi ulteriore rispetto alla riproporzione dei coefficienti di natura discrezionale prevista dal paragrafo V delle Linee Guida Anac n. 2 e sopra specificata.

* * *

La Commissione dà inizio ai lavori, partendo dall'esame delle relazioni elaborate dai concorrenti relativamente al primo sotto-criterio di valutazione **SUB CRITERIO 1.1 CONTROLLO DEL PERSONALE (punteggio massimo 10 punti)**

Dopo avere esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, procede all'attribuzione dei punteggi, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "EGEPU S.R.L." la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,95, corrispondente al giudizio "buono"** in quanto la proposta è rispondente alle richieste e prevede di effettuare assidui controlli relativi all'assunzione di alcolici e di sostanze psicotrope.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "DAP S.R.L." la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,85, corrispondente al giudizio "buono"** in quanto complessivamente rispondente alle richieste.

* * *

SUB CRITERIO 1.2 FORMAZIONE DEL PERSONALE (punteggio 3 punti)

I concorrenti dichiarano che durante la vigenza contrattuale si impegna ad erogare, al personale (n. 1 operatore) con la qualifica di accompagnatore, almeno n. 6 ore di formazione specifica ogni anno avente specificatamente ad oggetto la gestione di minori durante le fasi di trasporto e le eventuali problematiche connesse (rudimenti di primo soccorso, etc.) svolte da un Ente qualificato.

Specificano l'oggetto della formazione, il nome e l'indirizzo dell'ente di erogazione della formazione.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare:

"EGEPU S.R.L.": punti 3

"DAP S.R.L.": punti 3

* * *

SUB CRITERIO 1.3 GESTIONE DEGLI IMPREVISTI (punteggio massimo: 20 punti)

Dopo avere esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, procede all'attribuzione dei punteggi, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "EGEPU S.R.L." la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,60, corrispondente al giudizio "sufficiente"** in quanto l'offerta proposta descrive le modalità operative in modo adeguato ma non specifica i tempi di intervento.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "DAP S.R.L." la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,60, corrispondente al giudizio "sufficiente"** in quanto nell'offerta sono descritte modalità operative in modo adeguato ma i tempi di intervento indicati non sono realistici.

* * *

SUB CRITERIO 1.4. PROTOCOLLO MANUTENZIONE E SANIFICAZIONE DEGLI AUTOMEZZI (punteggio massimo: 10 punti)

Dopo avere esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, procede all'attribuzione dei punteggi, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "EGEPU S.R.L." la Commissione, all'unanimità, assegna il **coefficiente 1,00 corrispondente al giudizio "ottimo"**, per la modalità e per la frequenza della manutenzione e della sanificazione descritti nella proposta, nonché l'utilizzo di prodotti bio-decontaminanti ecologici e ecocompatibili

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "DAP S.R.L." la Commissione, all'unanimità, assegna il **coefficiente 0,40, corrispondente al giudizio "insufficiente"** in quanto l'offerta, pur risultando sufficiente relativamente alla manutenzione dei mezzi, non risulta idonea e quindi **insufficiente** riguardo alla pulizia e alla sanificazione dei mezzi; non è previsto l'utilizzo di prodotti per la pulizia di tipo eco-compatibili.

* * *

SUB CRITERIO 2.1 ANNO DI PRIMA IMMATRICOLAZIONE (punteggio massimo: 15 punti)

"EGEPU S.R.L." dichiara l'utilizzo di :

- n. 1 veicolo principale anno di prima immatricolazione 2019
- n.1 veicolo principale anno di prima immatricolazione 2021
- n.1 veicolo di scorta e/o sostitutivo anno di prima immatricolazione 2020

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare: **punti 8**

"DAP S.R.L." dichiara l'utilizzo di

- n. 1 veicolo principale anno di prima immatricolazione 2021
- n.1 veicolo principale anno di prima immatricolazione 2021
- n.1 veicolo di scorta e/o sostitutivo anno di prima immatricolazione 2023

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare: **punti 13.**

* * *

SUB CRITERIO 2.2 IMPIEGO DI MEZZI CON INSTALLATA ARIA CONDIZIONATA (MIGLIORIE CAM) (punti 2)

I concorrenti dichiarano l'impegno a mettere a disposizione, durante la durata dell'appalto, soli mezzi con installata aria condizionata

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare:

"EGEPU S.R.L.": **punti 2**

"DAP S.R.L.": **punti 2**

CRITERIO 3. MIGLIORIE DEL SERVIZIO (punti 5)

I concorrenti dichiarano l'attivazione di un sistema di informazione in tempo reale con l'utenza (sms, app. telefoniche, ecc.) attraverso le quali comunicare alle famiglie eventuali ritardi o disservizi che dovessero verificarsi e ricevere dalle medesime comunicazioni circa le assenze dei minori iscritti al servizio, e indicano le modalità di attivazione.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare:

"EGEPU S.R.L": **punti 5**

"DAP S.R.L.": **punti 5**

* * *

CRITERIO 4. SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI (punti 15)

I concorrenti dichiarano, per ogni anno scolastico, **numero 6 uscite didattiche, curriculari e ricreative**, oltre a quelle già previste nel capitolato, all'interno del territorio provinciale e comunque entro un raggio di KM 50 dal Comune di Caorso, che si esauriscono nell'arco della giornata tra le 9.30 e le 14.00 senza ostacolare il normale svolgimento del servizio di trasporto scolastico ordinario, con un autobus di almeno 30 posti (adulti e bambini) immatricolato come NCC.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare:

"EGEPU S.R.L": **punti 15**

"DAP S.R.L.": **punti 15.**

* * *

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti attribuiti ai sottocriteri, per ogni concorrente, e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

Criteria valutazione	PUNTEGGIO EGEPU	PUNTEGGIO DAP	RIPROPORZIONE EGEPU S.R.L.	RIPROPORZIONE DAP S.R.L.	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO "EGEPU S.R.L."	PUNTEGGIO "DAP S.R.L."
1.1 <i>controllo personale</i>	0,95	0,85	1	0,8947368421	10,00	10,00	8,95
1.2 <i>formazione del personale</i>	3,00	3,00			3,00 (tabellare)	3,00	3,00
1.3 <i>gestione imprevisti</i>	0,60	0,60	1	1	20,00	20,00	20,00
1.4 <i>protocollo manutenzione e sanificazione mezzi</i>	1,00	0,40			10,00	10,00	4,00
2.1 <i>anno immatricolazione</i>	8	13			15,00 (tabellare)	8,00	13,00
2.2 <i>veicoli aria condizionata</i>	2	2			2,00 (tabellare)	2,00	2,00
3. <i>sistema informazione utenza</i>	5	5			5,00 (tabellare)	5,00	5,00
4. <i>trasporti aggiuntivi</i>	15	15			15,00 (tabellare)	15,00	15,00
						73,00	70,95

La Commissione giudicatrice si riunirà in seduta pubblica virtuale in data odierna, alle ore 12:45, per la comunicazione ai concorrenti dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e per la successiva apertura delle offerte economiche. La comunicazione è stata trasmessa ai concorrenti tramite nota registro SATER n. PI247531-23 del 29/07/2023.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice:

Franco Cavalli _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Ilaria Curotti _____

Albertin Andrea _____

Rosa Fava _____(segretaria verbalizzante)

pubblicato il 15/09/2023

L'originale firmato è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.